

Výročná
zpráva
štátneho
učiteľského
ústavu
v Lučenci
1930 1931

ŠTVRTÁ VÝROČNÁ ZPRÁVA

ČESKOSLOVENSKÉHO ŠTÁTNEHO KOĎD.
UČITELSKÉHO ÚSTAVU V LUČENCI.

1930—1931

OBSAH:

1. Dr. VÁCLAV FIEDLER: HAVLÍČKOV POMER K SLOVANSTVU. (Na pamät 75. výročia Havlíčkovej smrti.)
2. ZPRÁVY ZA ŠK. R. 1930/31. SOSTAVIL RIADITEĽ SO SBOROM PROFESORSKÝM.



Slovenská
pedagogická
knižnica
Bratislava

Z 1029

Dr. Václav Fiedler :

Havlíčkov pomer k Slovanstvu.

(Na pamät 75. výročia Havlíčkovej smrti.)

Keď mladý filozof Karol Havlíček sdeľoval svojmu priateľovi M. Příborskému z Prahy „... ga však, gak dosytosti zpozorowat lze němčiny jsem se zcela odřekl, a swatau ljbozvučnau mateřskau řeč uchopiw ze wšj chutj Čechem chcy býti i řečj i skutky“¹⁾ písal sa rok 1839. Bola to doba, kedy Kollárova idea o jednote Slovanstva triumfovala a oduševňovala tisíce mladých sídc horúcimi sympatiami všeslovanského nadšenia a Havlíčkovo patrilo medzi ne. Sám o tom hovorí: „Za študentských let na universitě Pražské, když člověk nejzpušobilejší jest rozpálití se až nemoudře pro novou oblíbenou myšlénku, v té době, když se jedna většj polovice mladých lidí zamiluje do děvčat, a druhá menšj do ideí, zablýskalo se mi teprv něco o velikém Slovanském národu, o bratrstvu, stejném smýšlení jeho rozdílných kmenů mezi sebou, o budoucí vznešenosti jeho atd.; znělky ze Slávy Dcery deklamovali jsme tiše a nahlas, tvořily se (avšak netiskly) také znělky, uchopili jsme se abeced a mluvníc všelikých Slovanských nářečí, kladli jsme si za velkou čest zpívati dvě polské, jednu ruskou a dvě ilirské písňe. V této blažené době seznav dle možnosti z knih jazyky, děje a obyčeje kmenů Slovanských, umínil jsem si pevně procestovati všechny jejich kraje a seznámiti se se všemi bratry slovanskými osobně v jejich krajinách“.²⁾

Je to prvá vývojová fáza Havlíčkovho stanoviska k problému všeslovanstva, kedy sa ešte češstvo a slovanstvo nevyklučujú.

Takto orientovaný zůstává Havlíček aj v dobe svojich vnútorných bojov v pražskom seminári, jako je patrné zo známěj jeho výzvy „Bratře Čechu“, ktorá je emfatickým finálom veľkého predchádzajúceho vzrušenia, a z menej známěj jeho ódy na oslavu menín profesorov Jána Mařana a Jána Smutka, ktorá mu vyniesla ich odium a vylúčenie zo seminára, takto orientovaný je Havlíček aj potom, bárs už vtedy badať veľmi výrazné tóny jeho osobitného češstva opäť mocne sa javujúceho v „Modlitbě vlastencově“³⁾ r. 1842.

Jeho cesta na Rus r. 1843 a tamojší pobyt však zapríčinily v názoroch Havlíčkových na túto vec hlbokú zmenu. Ukázalo sa, že Havlíčkovu národné sebavedomie je príliš vyhránené, aby sa nestretlo so slavjanofílskym velikáštvom, ktoré chápať panslavizmus nie zriedkavo ako panrusizmus, a to so všetkými jeho vadami.

I keď sa berie ohľad na to, že Havlíček na Rus necestoval len preto, že by ho tam bola ponúkala len zvedavá láska k Slovanstvu, jako je zjavné z jeho priznania: „Druhá dôležitá vec jest, že mám vyhlídku státi se na vysokých školách pražských učitelem slovanských jazyků, totiž ruského, polského a ilirského. To byl také jeden z nehlavnějších ohledů, proč jsem do Rus cestoval“,⁴⁾ predsa nebyť onoho jeho nacionalizmu, bol by sa azda z Ruska vrátil s prívetivejšími dojmy a so srdečnejším stanoviskom k slovanstvu. Ide to z Havlíčkovho dopisu K. V. Zapovi z 30. dubňa 1844, v ktorom sa javí byť urazeným v svojom národnom cítení výkladmi prof. O. M. Bodjanského o Husovi. Píše tu: „Rusové již použili slowanství lépe než my; my jsme ho vymyslili a sušíme hubu, oni ale, ačkoli mu ještě ani nerozumí, již ho výborně podojili: tak na př. . . perou tím Němce do očí, že Slowané (totiž my chudáci Čecháčci) vymyslili reformaci dřív než Němci, a mluví o tom tak, jako by to byli oni bývali . . . Není většího chvastovstva, než na swaté Rusi! . . . Vám, který jste znal mé smýšlení, než jsem odjel přes hranici, musí být jaksi diwně okolo duše, když slyšíte tak zpívat z jiného tónu! . . . My sami newíme, co jsme; dělejme jen větší pány, . . . nesmíme zapomínat, že jsme také jeden z národů mezi Němci a Rusy . . .“⁵⁾

Nie je, pravda, nemožné nepoznamenať, že v Havlíčkovej nechuti k Rusom bolo ešte aj niečo čisto osobného, súkromného, o čom vieme jednako s jeho strany, jednako so strany ruskej, o čom sa tu šíriť nemôžem, čo však bolo tak pôsobivé, že si to s jeho odporom k absolutistickému samoderžaviu na ňom zatým vynútilo odvrátenie sa od Ruska a nové stanovisko k všeslovanskej ideji, ktoré je charakterizované s jednej strany plným vedomím zvláštnej osobitosti národnej a s druhej strany bojovnou príkrošťou voči Poliakom a Rusom.

„S Poláky Rusy nechci mít nic“ — oznamoval 22. mája 1844 Zapovi a dodával: „To však je jenom sub rosa mé mínění a teprw za několik let se odvážím tiskem všechno těm páním do očí opakovat a proti celé Kollarové ideji, proti Slowanstwu bouřit . . . S Iliry snad Jihoslowany nyní nejwíc sympathisují a naději mám, že budu sympathizovat až se odtud navrátím.“⁶⁾

K čemu sa tuto Havlíček chystal, to skutočne previedol o dva roky neskoršie po svojom návrate z Ruska do Čiech. V únore a v brezni r. 1846 uverejnil v „Pražských Novinách“ článok „Slovan a Čech“, ktorý svojím obsahom zadul ani

mrazivý víchor do vtedajšieho ovzdušia, rozpaleného vzrušeným všeslovanským oduševnením.

Proti Jungmannovmu názoru: „Kto srdce v těle má, ko-ho jed a náказа predsudkúv a opičieho následování povaha docela nepodjaly a neporušily, ten se mnou horlivě vysloví to sladké jméno Vlasti! a za čest sobě položí to chvalné a pěkné nazvání Slovana a Vlastence“⁷⁾ proti slovům Kollárovým: „Sláva Slávům slouti Slavjany“⁸⁾ položil tu Havlíček tése: „... jméno Slovan jest zůstati má vždy jen jménem zeměpisným a vědeckým, nikoli však jménem srdečným, jménem sympathie, s jakou každý národ jméno své vyslovuje... Slované mají čtyry vlasti a ne jednu vlast: a patriotismus slovanský jest jenom o něco méně horší než kosmopolitismus“. „Zkrátka“ — vravil — „s hrdoostí řeknu: „Já jsem Čech“, ale nikdy „já jsem Slovan“. Ba dokonca v replike na polemiku J. Malého, uverejnenou v „Květoch“, naznačil, že pojem Čech k pojmu Slovan je v pomere pojmov Čech: ssavec!

Kollárovu ideu cenil len potiaľ, pokiaľ u nás i u Juhoslovanov prispela k odstráneniu odlišností lebo k oslabeniu revnivosti „provinciálnej“. Rusov sa bál, že nás chcú prostredníctvom všeslovanskej ideje porušiť a o Poliakoch hovoril: „Poláci jsou také Rusové, jenom že se svázanýma rukama“. Veľmi ho nazlostilo „že dva ruští profesori B(odjanskij?) a S(reznevskij?) cestujúce Slovenskem Slováky popichovali, aby se od... Čechů v literatuře odtrhli“. Odvrátivši sa od Rusov aj Poliakov, zameril svojimi zrakmi tam, kam už skôr sa sympaticky obracal, k Ilirom (Juhoslovanom). Týchto, totiž Slovincov, Charvatov a Srbov, považoval za jeden slovanský národ, Bulharom však priznával voľnosť voľby národnosti. (Čl. „Slovan a Čech“.) Môžem povedať, že týmto sa vyznačuje aj končí druhá etapa Havlíckovho názoru na ideu všeslovanskú a nadväzuje obdobie tretie, v ktorom sa mu rysuje zdánliivo ľahko prevediteľný plán úzkej súčinnosti Juhoslovanov a Českoslovanov v medziach Rakúska tak, že by tieto dva kmene utvorili slovanský celok, bez toho, že by spolu splynuly. Podľa tohoto pojatia sa javila Havlíckovi sila tohoto bloku dostatočnou k vzájomnému obhájeniu národných i politických práv a činila každú pomoc pre Slovanov rakúskych so strany Ruska zbytočnou. Havlíček dôverive hádal: „Mocnářství Rakouské jest nejlepší garantie na zachování naší a Ilirské národnosti, a čím výše vzroste moc císařství Rakouského, tím jistěji stojí naše národnosti“⁹⁾

No netrvalo dlho a Havlíček poznal, ako sa v tejto veci pomýlil, ale zatým jeho článok „Slovan a Čech“ mal ten význam, že v živote národa onej doby zdôraznil zásadu: „Stáť na vlastných nohách“. Teraz je ten článok zaujímavým po inej stránke. Keď spomenem toho, že 17. brezna 1832 podpísal Jungmann, Palacký a Presl prevolanie, nabadajúce

k pristupovaniu za členov „Matice Českéj“, v ktorom bol pas-
sus: „A byť i v úradcích Prozřetelnosti bylo nechati vymizeti
tuto řeč“ — t. j. českou (resp. podľa teraj. stavu čsl.) — a s ní
také národ z řady národů — což není nemožno po zařízeních,
která se od padesáti let stala ke zgermanisování země — bude
přece ona výše, které kdysi národní naše literatura dosáhla,
tvořiti pro všecku budoucnost nejbližší měřítko k ocenění ná-
roda samého a stupně jeho vzdělanosti“¹⁰⁾ a porovnáme s
tým, čo akcentoval Havlíček v článku: „Slovan a Čech“, má-
me najmarkantnejší obraz a dôkaz vzrastu národnej sebadô-
very u nás behom r. 1832—1846.

Ako bolo vyše povedané, stal sa z Havlíčka austroslov. Sú to menovité letá 1848—1849, kedy je zcela zaujatý ideou sblíženia Slovanov, bývajúcich v Rakúsku; „není to panslavismus od Kamčatky až k Jaderskému moři, od Jeniseje až k Černé Hoře, není to tento Velikán velikánovič, ale je to panslavismus menší, veselejší, ne tak nebezpečný, jest to panslavismus jiho-západní neb středo-evropejský, spojení bratrské menších národů slovanských k zahájení své osobní národnosti“¹¹⁾ „V tom jest kotvice všech našich nadějí, v tom naše budoucí váha... Tak sami ze sebe učiníme“ — hovoril — „veliký 20 milionový národ a nabudeme váhy proti svým odpůrcům a závistníkům“¹²⁾ Od tohoto „menšieho panslavizmu“ očakával, že „Dunaj bude naše slovanská řeka, Rakousko bude slovanská říše“¹³⁾ Ano ešte r. 1850, keď už vedel, že sa povolání činitelia vo Viedni nedajú na cestu, ktorú ukazoval slovanský federalismus, ešte vtedy napísal: „Kdyby Rakousko svému pravému a jistému prospěchu rozuměti chtělo a podle toho se chovalo, mohlo by se státi domovem a milou vlastí tří velikých slovanských kmenů, totiž Čechoslovanů, Jihoslovanů dojísta, a pak na vybrání buď Poláků aneb Rusínů, jak by se totiž k té neb jiné straně chtělo nakloniti“¹⁴⁾ Ale to už bolo len tak ako povzdych. Skutočnosť bola iná a tá na Havlíčka pôsobila tak, že sa krok za krokom od r. 1849 počal opäť spriatelovať s ideou panslavizmu a to je štvrtá vývojová fáza jeho stanoviska k problému vseslovanstva. Tu sa už objavujú stopy novej sympatie s Poliakmi, ktorých pozdravuje ešte pred slovanským sjazdom „s velikou radostí a bratrským přáním“¹⁵⁾ bárs ho bolelo, že tento „kmen slovanský nesdíli s námi ostatními nikdy ani radost ani žalost“, a že vinou svojej namyslenej šľachty preceňuje svoje sily. (NN 1849) Tento stesk na exkluzivitu polskú — vzťahovalo sa to na Poliakov, menovite rakúskych, mohli by sme ešte vykládať vo smysle ideje austroslavizmu, ale r. 1849 tiež ukazuje, že Havlíčka ovládala už idea slovanskej solidarity v širšom, než austroslovskom smysle. Toho roku vyjadril sa v článku Národných Novín „Ruské vojsko v Uhřích“ o ruskom vojaku (pars pro toto!) jako o nepokazenom Slovanu a v článku „Slované v Uhřích“ zahrozil verejne viedenskej vláde: „Kdo nechce malý

panslavismus, ten hleď, aby na sebe neuvrhl veliký". R. 1850 venoval Rusom dlhý článok v „Slovanu“, ktorý je vlastne výsledkom revízie jeho bývalého názoru na Rusko z r. 1844—1847. Tu, skoro na počiatku, ako by sa priamo omlúval, hovorí, že je „cizinci treba i niekoľik let v Rusku pobyl a riši tuto křížem byl procesoval, velmi těžko míti pravé poněti o tomto velikém slovanském národě“. Potom — korigujúc svoj bývalý náhľad, že aj forma vlády je konštitutívnym znakom národnosti — varuje pred nazlosteníím sa na ruský národ pre darebnosť a chyby ruskej vlády a cituje vyjadrenie, vraj „jednoho Jihoslovana“ — naozaj zase na adresu viedenskej vlády — taktó: „Jsem nepřítel a protivník vši despotie a budu až do poslední krúpěje potu hájiti konstituci: ale kdybych se despotie již uvarovati nemohl, jest mi ruská despotie nejmilejší“. Kto by uveril, že takéto slová mohlo napísať pero Havlíčkové? (Spomeňme len Krstu sv. Vladimíra!) Povedali-li sme hore, že z Havlíčkovho článku „Slovan a Čech“ možno badať, aká veľká práca sa u nás vykonala behom 14 rokov, môžem povedať teraz, že nič viac neosvetluje márnosť všetkých nádejí, skládaných v austroslávizmus, než táto premena v názoroch Havlíčkových, ktorá sa dá vyjadriť devíziou: „Chceme za každú cenu zôstať Slovanmi!“ Preto, keby sa pomery maly tak vyvíjať, že by nám a resp. aj iným Slovanom hrozilo ponemčenie „raději přece budeme Rusy, než bychom se dali nutit k němectví“. (Čl: Kdo jest větší idealista? Slovan 1850). Je pravda, že na ostatok citované dva výroky Havlíčkové byly istotne, reku, posledné trumfy voči Viedni, ale — nech je ako je — bola to predsa len medza, kam až Havlíček došiel pod ťarchou zklamania a politických pomerov, keď sa len len smrákalo na Bachovský absolutizmus. A nebola to pravá príčina internovania?

No ani už pre dobu kludného vývoja neodmietal čo najužšiu vzájomnú podporu medzi slovanskými národmi proti spoločným nepriateľom, a to takú, akú okolnosti dovoľia,¹⁶⁾ vidiac v tejto solidarite dostatočný výraz jednoty všetkého Slovanstva, ba áno, vedel sa už skôr prikloniť aj myšlienke vývojového sblížovania „nárečí“ medzi rakúskymi Slovanmi.¹⁷⁾

Celkom možno povedať, že sa Havlíček po rokoch opäť veľmi priblížil ideí Kollárovej a Jungmannovej. Slovanstvo mu bolo zase reálnym pojmom. Svoju politickú revui pomenoval demonstratívne „Slovan“ a v nej prehlásil r. 1850 „myšlienku Slovanstva čili panslavismu“ za veľmi šťastnou, a že Slovanstvo má na veky zôstať hlavným strediskom a základom našej politiky.¹⁸⁾ Len sa nesmí počítať s tým, čo má prísť tak, ako by tu už bolo.¹⁹⁾

Za tohoto stavu orientácie o Slovanstve nebola mu ovšem ľubou pripomienka jeho článku „Slovan a Čech“, ktorú ktosi r. 1850 urobil. Havlíček, reagujúc na túto predhľadku, nazval onen článok „jeden...článek vytištěný před několika lety“

(Slovan 2. list. 1850), z čoho je najlepšie vidieť, ako vedome sa na celej čiare vzdialil od merita vecí r. 1846 hájenej. Jeho vtedajšie „subjektívne presvedčenie“ objektivita pozdejších udalostí zmenila.

Premena táto bola v shode s jeho vždycky bystrým a činným duchom, tak pekne vystihnutým vlastnými Havlíčkovými slovami: „Nesmíme v ničom byť by i sebe potěšitelnější bylo jednotvárně utkvěti, nýbrž vždy dále neunavně kráčetí v činnosti, která jest milá Bohu i lidem dobré vůle“.²⁰⁾

Najteplejšie však azda láska Havlíčkova k Slovanom hreje a najjasnejšie jeho smysel pro ich veľký úkol žiari zo slov: „Mně aspoň jest nyní jeden živý a číperný slovanský hošík, z kterého něco může být, milejší, než všechny staroslovanské bůžky, co se jich kde vykopalo a vykopá“, ktorých užil r. 1850 pri kontroverzii o nálezu strelickom v Meklenbursku, ako aj z jeho návrhu založenia nepolitického spolku, ktorý by „přijal jméno Jednoty Komenského neb Spolek Komenského“ a mal za cieľ „1. Domáci podporování výtečných mladíků. 2. Opatření našim mladíkům příležitosti k poznání osobně jinოსlovanských krajů a jinოსlovanským ku poznání našeho. 3. Podporování našich mladíků výtečných a již dále pokročilých, aby mohli poznati cestováním cizí země“.²¹⁾

Ako patrne, nebolo dosiaľ reči o nás samých, o slovanском obyvateľstve Čiech, Moravy, Slovenska a Sliezka. To preto, že naša národná jednota nebola Havlíčkovi nikdy problémom, o tej on nikdy nezapochoyboval!

Poznámky :

- 1) Quis, Korrespondence K. Havlíčka, str. 752.
- 2) Čl. Slovan a Čech v Praž. Nov. 1846.
- 3) Osvěta 1872, str. 649.
- 4) Quis, I. c, 264.
- 5) Quis, I. c, str. 125 n.
- 6) Quis, I. c, str. 146.
- 7) Zelený: Život Jos. Jungmanna, 1. vyd. str. 38 n.
- 8) Díla básnická Jana Kollára, II, str. 39.
- 9) Čl. „Slovan a Čech“, I. c.
- 10) Památník na oslavu stých narozěnin Franťiška Palackého. V Praze 1898. Str. 445.
- 11) Čl.: Slované v Uhřích v Nár. Nov. 1849.
- 12) Dto.
- 13) Čl. Naše politika v Nár. Nov. 1848.
- 14) Čl. Slovanská politika v Slovanu 1850.
- 15) Rubr. Dom. zál. v Praž. Nov. 12. bř. 1848.
- 16) Čl. Slovanská politika v Slovanu 1850.
- 17) Čl. Unitis viribus v Nár. Nov. 1849.
- 18) Čl. Slovan. politika, I. c.
- 19) Dodát. red. z 2. listop. 1850 ve Slovanu.
- 20) Rubr. Dom. zál. v Praž. Nov. 30. řad. 1848.
- 21) Čl. Návrh nového spolku nepolitického. Slov. 1850.

Zprávy za školský rok 1930|31.

Učiteľský sbor:

A) Zmeny:

Zo sboru vystúpili:

Suplujúci cvičný učiteľ Juraj Kapinaj, ktorý bol pridelený od 1. marca 1931 službou referátu min. šk. a nár. osvety v Bratislave, výt. M. Š. O. zo dňa 4. marca 1931 č. 465/31.

Do sboru vstúpili:

Karol Sumbal, def. uč. na školách národných, prikázaný od 1. marca 1931 cvičnej škole pri tunajšom ústave, výt. ref. M. Š. O. zo dňa 2. apríla 1931 č. 19884/II—31.

Dovolenú mali:

Prof. Alojz Zamazal mal úplnú dovolenú výt. M. Š. O. zo dňa 8. júna 1930 č. 78013/II—30. (int. ref. M. Š. O. zo dňa 4. júla 1930 č. 45672/II) k pôsobeniu na stred. školách „Komenského“ vo Viedni.

Prof. Vladimír Polívka, poslanec Národného shromaždenia, má dovolenú podľa § 20. ústavnej listiny.

Definitívne vymenovaní boli:

František Sýkora, zat. profesor, bol vymenovaný def. profesorom pri tunajšom ústave odo dňa 11. septembra 1930 výt. M. Š. O. z 29. septembra 1930 čís. 132276/30—II.

Ph. Dr. Václav Fiedler, zat. profesor, bol vymenovaný def. profesorom (§ 70. Pl. Z) od 15. prosinca 1930 výt. M. Š. O. zo dňa 22. jan. 1931 č. 7873/II—31.

Karla Häuslerová, zat. profesorka bola vymenovaná def. profesorkou pri tunajšom ústave (Vestník č. 6, str. 196. roč. XIII.)

František Kopřiva, def. uč. pri II. št. ľud. škole v Košiciach, def. cvič. učiteľom pri tun. ústave. (Vestník XIII., č. 6. str. 196.)



B. Stav sboru profesorského koncom šk. r. 1930/31.

Č	Meno	Úrad. hodnosť	Aprobácia	Predmet, ktorému vyučoval	Počet týžd. hod.	Poznámka
a) Riadni členovia sboru:						
1	Rudolf Auerhan	zat. správ.	M G	Z I. M. II. Praks.	8	Správca zbierok matematických, profesorskej knižnice a sberky výroč zprávy.
2	Dr. Václav Fiedler	def. prof. (§70. P. Z.)	Ph Dz	Ped II, III, IV, D I, II, III, IV, Z III, IV, P. aks. V II behu o Ped. III, menej.	v I. b. 24 v II. b. 21	Správca zbierok zeme- dejepisných. Triedny III. ročníka pedagogický radca v internáte a iné.
3	Karla Häuslerová	def. prof.	M F	F II, III, IV, Ch I, M I, III, IV, Kras. I, Fyz. prakt. IV.	19	Správkyňa zbierok fyz. — chem. Triedna I. roč.
4	František Klíč	zat. prof.	T P	Tch I, II, III, IV, Tdievé I, II, III, IV, P I, II (v II. behu) III, IV, Z II, Pol. hosp. III, Prir. prakt. III—IV.	v I. b. 24 v II. b. 26	Správca zbierok prírodopisných, telocv. a her náradia. Triedny II. ročníka.
5	František Kopřiva	def. cvič. učiteľ	II. odbor.	Predmety v I. tr. cvič. šk. Rp III, IV. Spec. metodika III, v II. behu.	v I. b. 24 v II. b. 26	Správca kabinetu ruko- dielnych prác. Triedny I. tr. cvič. školy.
6	Vladimír Polívka	prof.	I. odbor, lekt. zk, zo slov.	—	—	Od 12 XII. 1929 má dovolenú ako poslanec N S podľa § 20 ustavn- nej listiny.
7	Ján Rob	cvič. učiteľ	I. odbor.	—	—	Prikázaný službou R M Ša NO.
8	Jaroslav Strnad	def. cvič. učiteľ	Obec. šk.	Predmety v 3 tr. cvič. školy	26	Triedny 3. tr. cv školy. Správca knižnice a sberok cvičnej školy. Vedúci dorastu Č. Č. K. — správca sborovni.
9	Karol Sumbal	def. uč. pri nár. školách	Obec. šk.	Predmety v 2. tr. cvič. školy	24	Triedny 2. tr. cvič. školy.
10	František Sýkora	def. prof.	Sp. H. Kl. Org.	Sp I, II, III, IV, H I, II, III, IV, Kl. I, II, Org. III, IV.	37	Správca zbierok kabi- netu hudobného. Triedny IV. roč.
11	Alojz Zamazal	prof. (§ 70. P. Z.)	Kmg Mod	—	—	Mal dovolenú k pôso- beniu na stred školách „Komenského“ vo Viedni.
b) výpomocní a vedľajší učители:						
1	Jozef Cohorna	výp učiteľ	Nb ev. augs.	Nb ev. I-II, III-IV, 1-3 cv.	6	Prof. st. Rr G v Lučenci rmšano 78545/II—30.

Č.	M e n o	Úrad. hod- nosť	Āprobácia	Predmet, kto- rému vyučoval	Počet týžd. hodín	P o z n á m k a
2	Anton Hloušek	výp. uč.	(ruština)	Ruština I, II, III, IV.	8	Smluv. učiteľ RrG v Lučenci rmašano 67.671 I—30.
3	Bedřich Kroupa	"	Nb rím. kat.	Nb r. k. I, II, III+IV. 1=3 cv.	6	Prof. st. RrG v Lučenci. rmašano 78.546 I—30
4	Karol Sup	"	Kmg	Kresl. I, II, III, IV.	7	Prof. st. RrG v Lučenci. rmašano 67.672 I—30.
5	Margita Sýkorová	vedl. učiteľ- ka	Obec. šk.	Žp I-III ; 2=3. tr. cv. šk.	7	Učiteľka stát. ľud. školy v Lučenci. rmašano 76.698 I—30.
6	Václav Šura	výp. učiteľ (pre slov.)	I. odbor	Čs I, II, III, IV	25	Správca bibl. pauperum a žiakovskej knižnice 64.859 I—30.
7	MUDr. Leopold Tausz	"	MUDr.	Zdravoveda II (I. beh)	2	Stát. obvod. lekár v Lučenci. rmašano č. 67.670 I-1930

Školskí sriadenci :

Anton Čermák, def. školník.
Maria Kucbelová, výp. uklízečka.

C. Mimoškolská činnosť sboru.

Témor každý člen sboru je nejakým funkcionárom v niektorom spolku, jako sú Sokol, Slovenská matiča, Slovenská liga, MLL, ČsCK, Klub čl. turistov a pod. Člen sboru Vlad. Polívka je poslancem Nár. shromáždenia. Prednáškovou a vedeckou činnosťou zaoberal sa prof. dr. V. Fiedler, sú spolu pamiatkovým referentom Okres. osvetového sboru. Prof. hudby Frant. Sýkora sa činne uplatňoval pri národných a kultúrnych slávnostiach v Lučenci aj mimo Lučenc (Rím. Sobota, Feledince). Cvič. učiteľ Jar. Strnad je predsedom športového ľud. klubu „Slávia“ a členom komisie pre kontrolu kinemotograf. podnikov.

Kronika ústavu.

Počiatok roku.

Školský rok 1930/31 bol započatý dňa 1. záruja 1930 opravnými zkuškami. Dňa 2. záruja bol zápis do všetkých ročníkov a byly prevedené prijímacie zkušky do vyšších ročníkov. Dňa 3. záruja bolo zahájené vyučovanie.

Slávnosti školské a účasť na iných slávnostiach.

V dňoch 12. a 13. záruja pobyl návštevou v Lučenci prvý prezident našej republiky dr. T. G. Masaryk. Naš ústav

zúčastnil sa korporatívne holdovacieho slávnostného sprievodu, pri čom hlave svojho štátu prevolal mohútным unisonom srdečnú zdravicu. Nato dňa 13. záruja opäť korporatívne pozdravil pána prezidenta na Masarykovej triede pri jeho zájazdu do Filakova a odpoľudnia sa s ním rozlúčil pri jeho odchodu z Lučenca.

Sviatok Slobody bol oslávený dňa 28. rujňa slávnostnou škol. akademiou. Slávnostnú reč: „Čo nám priniesol 28. rujň a Martinská deklarácia roku 1918“ mal prof. dr. Václav Fiedler. K deťom cvič. školy prehovoril žiak IV. roč. Edv. Kojs. Spevné a hudobné čísla boli odbavené za vedenia prof. Frant. Sýkoru. Štátnymi hymnami bola slávnosť skončená.

Mimo to sa chovanci ústavu zúčastnili za vedenia prof. Fr. Sýkoru hudob. a spev. číslami uctenia pamiatky padlých vojakov pri Lučenci a verejnej slávnostnej akademie, poriadanej dňa 27. rujňa miestnym Osvet. sborom spolu s vojenskou posádkou.

Dňa 1. prosinca bola v každom ročníku venovaná hodina priateľskej spomienke kráľ. Jugoslávie výkladom prof. dr. Fiedlera o československo-jugoslávскеj vzájemnosti.

81. narodeniny pána prezidenta republiky dr. T. G. Masaryka boli oslávené škol. slávnosťou dňa 7. brezňa. Program bol vyplnený preslovom prof. dr. V. Fiedlera, recitáciami, spevnými a hud. číslami, prevedenými chovancami ústavu za vedenia prof. Frt. Sýkoru. Účasť pri tom mala aj cvičná škola. Štátnymi hymnami bola slávnosť skončená.

V deň narodenín J. A. Komenského, dňa 28. brez., bolo spomenuté jeho pamiatky v jednotlivých ročníkoch prof. dr. V. Fiedlerom.

Dňa 3. kvetňa zúčastnilo sa žiactvo ústavu činne verejnej oslavy dr. R. M. Štefánika za vedenia prof. Fr. Sýkoru a taktiež dňa 31. kvetňa pri slávnosti odhalenia pamätnej dosky nebohým legionárom z Novohradu a Gemera.

Dňa 10. kvetňa prehovoril všetkému shromáždenému žiactvu o Rumunsku a jeho pomere k nám prof. dr. V. Fiedler.

Dňa 16. kvetňa poriadal samovzdel. štud. krúžok „Detvan“ verejnú prvú májovú akademiú, ktorá sa potkala s plným úspechom.

Iné veci.

Dňa 16. listopadu vznikol v telocvični ústavu požiar, ktorý sa rozšíril aj na budovu internátnu. Telocvična shorela úplne a strecha internátneho traktu čiastočne. Veľké škody boli spôsobené aj na sbierkach kabinetu prírodopisného a fyzikálneho.

Dňa 22. listopadu mal pre chovancov IV. roč. prednášku

o ľudovýchove prof. dr. V. Fiedler a dňa 13. prosinca o knihovníctve im prehovorila riaditeľka dievč. mešt. školy Darina Viestová.

Od 15. do 21. ladňa sa na ústave ani na cvič. škole nevyučovalo, lebo z úradného príkazu bol ústav zatvorený pre náhle vypuknúvšiu chrípku, ktorá nadobúdla rýchle epidemického rozsahu.

Polročných prázdnin toho roku na ústave nebolo, lebo bolo — s ohľadom na vyše uvedené zatvorenie ústavu v ladni — úradne nariadené vyučovať o menovaných prázdninách.

Od 9. do 28. brezňa bolo zavedené na cvič. škole vyučovanie jako na jednotriedke v hodinách praxe pre chovancov IV. roč.

Časopisu „Naša škola“ odobiera sa na ústave 47 exemplárov.

Inspekcie.

a) Vyučovania.

Dňa 26. února vykonal inspekciu v hodinach telocviku odbor. inspektor teles. vých. Boh. Tesař.

V dňoch 11., 12. a 13. kvetňa vykonal inspekciu na ústave a spolu na cvič. škole vlád. radca Ferdinand Piasecký, zem. škol. inspektor.

Dňa 16. kvetňa vykonal inspekciu žen. ručných prác odborná inspektorka žen. ruč. prác Anna Nováková.

b) Budovy.

Dňa 8. listop. vykonalí prehliadku úst. budovy minister. rada Rudolf Neuhöfer spolu s vrch. odb. radou Mirosl. Dobešom.

Dňa 6. pros. prehliadol shorenisko telocvične a internátu hlav. radca Ing. Závada.

Dňa 9. brezňa vykonalí prehliadku shoreniska telocvične min. rada R. Neuhöfer a vrch. odb. rada M. Dobeš.

Exkurzie.

Dňa 25. rujňa odpoľ. podnikli chovanci III. ročníku kultúrnu exkurziu do Divína za vedenia tried. prof. dr. Václava Fiedlera.

Dňa 30. listop. odpoľ. podnikli chovanci II. roč. kultúrnu exkurziu do Lovinobane a dňa 7. pros. (nedeľa) do Kalinová za ved. tried. prof. Frant. Klíča.

Dňa 5. červňa navštívili chovanci I. roč. sklárňu vo Zlatne za vedenia prof. dr. V. Fiedlera.

V dňoch 3. červňa (večer) až 7. červňa podnikli žiaci III., II. a čiastočne I. roč. zájazd do severovýchod. Čiech za vedenia prof. Frt. Sýkoru a výp. učiteľky ruč. prác M. Sýkovej. Navštívili výstavu telesnej výchovy v Pardubiciach, Hradec Královej, Jičín a Prachovské skály. Pri tom odbavili

verejnú akademiu v Jičine s podobným programom, ako bola májová akad. Detvana v Lučenci. Okrem toho vykonali hospitáciu na cvič. škole tamtiež. Zájazd mal veľký mravný úspech v kultúrnom a menovite v národnom ohľade.

Hospitácie chov. IV. roč.

Dňa 28. dubňa na štát. ľud. škole v Lučenci — 20 účastníkov za vedenia cvič. učiteľov Jar. Strnada, Frant. Kopřivu a spoluúčasti prof. dr. V. Fiedlera.

Dňa 12. kvetňa na štát. ľud. škole v Opatovej za vedenia cvič. učiteľ. Frant. Kopřivu a Karola Sumbala.

Dňa 20. kvetňa na ev. ľud. škole v Zelenom za vedenia cvič. učiteľ. Frant. Kopřivu a Karola Sumbala.

Dňa 29. kvetňa na štát. ľudovej a štát. meštianskej škole v Kokave nad Rímavicou za vedenia cvič. učit. Jaroslava Strnada a prof. dr. V. Fiedlera.

Ukončenie škol. roku 1930/31.

Školský rok bol zakončený 27. červňa prednáškou prof. dr. V. Fiedlera o Majstrovi Jánovi Husovi a rozdaním škol. vysvedčení. Nato byly konané prijímacie zkúšky do I. ročníka.



Statistický výkaz žiactva

za školský rok 1930/31.

	v ročníku					v cv. triede			
	I.	II.	III.	IV.	Celkom	1.	2.	3.	Celkom
I. Počet:									
Koncom šk. roku 1929/30	33	25	20	18	96	17	22	22	61
Počiatkom " " 1930/31	40	32	27	20	119	18	24	25	67
Behom šk. roku vystúpili	—	1	—	—	1	—	1	—	1
Celkom teda prijatých	40	33	27	20	120	18	25	25	68
Z nich tunajší, ktorí postúpili	—	32	25	20	76	—	25	21	46
" " " " opakujú	1	—	1	—	3	—	—	—	—
Z iných ústavov postupujú	—	—	—	—	—	—	—	4	4
" " " " opakujú	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Po prij. zkúške prijatých	39	1	1	—	40	—	—	—	—
Celkom	40	33	27	20	120	18	25	25	68
V šk. roku vystúpilo	1	1	—	—	2	—	—	—	—
Stav na konci šk. roku 1930/31	39	32	27	20	118	18	25	25	68
V tom žiakov riadnych	24	18	18	13	73	12	11	12	35
" " žiačok "	15	14	9	7	45	6	14	13	33
II. Rodisko:									
Lučenec	2	4	—	—	6	13	13	11	37
Zem Slov. okrem Lučenca	35	22	22	20	99	3	7	11	21
" Česká	1	—	1	—	2	1	2	3	6
" Moravskosliezská	—	1	2	—	3	1	3	—	4
Cudzina	1	5	2	—	8	—	—	—	—
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68
III. Bydlisko:									
V mieste u rodičov	7	11	7	1	26	18	24	23	66
V mieste u zodp. dozorcov	19	3	7	10	39	—	—	1	1
V internáte ústavu	9	12	9	9	39	—	—	—	—
Dochádza peši, lebo vlakom	14	6	4	—	24	—	1	1	2
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68
IV. Štát. príslušnosť:									
Čsl. republika	39	31	27	20	117	18	25	25	68
Cudzina	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68
V. Materinská reč.									
Československá	37	30	27	19	113	18	25	25	68
Maďarská	—	2	—	—	2	—	—	—	—
Nemecká	1	—	—	1	2	—	—	—	—
Iné	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68

	v ročníku					v cv. triede			
	I.	II.	III.	IV.	Cel- kom	1.	2.	3.	Cel- kom
VI. Náboženstvo:									
rím. katolícké	19	13	9	13	54	6	14	16	36
grécko-katolícké	—	—	1	—	1	—	—	—	—
ev. aug. vyz.	18	16	14	7	55	6	4	5	15
ev. ref. vyz.	—	—	—	—	—	—	—	1	1
česko-bratské	—	1	2	—	3	—	2	—	2
československé	—	—	—	—	—	6	3	1	10
baptistické	1	—	—	—	1	—	—	—	—
mojžišské	—	2	1	—	3	—	—	1	1
bez vyznania	1	—	—	—	1	—	2	1	3
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68
VII. Vek:									
narodených 1908 1919	1	—	—	—	1	—	—	2	2
" 1909 1920	—	—	1	1	2	—	—	13	13
" 1910 1921	1	—	2	4	7	—	—	10	10
" 1911 1922	3	3	7	6	19	—	13	—	13
" 1912 1923	3	11	7	9	30	1	12	—	13
" 1913 1924	8	9	10	—	27	16	—	—	16
" 1914 1925	14	9	—	—	23	1	—	—	1
" 1915	9	—	—	—	9	—	—	—	—
" 1916	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68
VIII. Nepovinné predmety:									
Jazyk ruský (relat. pov.)	39	32	27	20	118	—	—	—	—
Klavír pre dievčatá	14	14	—	—	28	—	—	—	—
Organ " "	—	—	5	—	5	—	—	—	—
Rukodielne práce	—	—	27	20	47	—	—	—	—
Fyzikálne praktiká	—	—	—	20	20	—	—	—	—
Prírodopisné praktiká	—	—	15	20	35	—	—	—	—
IX. Školné cvičnej školy:									
Školné platilo	—	—	—	—	—	18	25	25	68
X. Klasifikácia v šk. r. 1930/31.									
Pri opravnej zkuške obstáli	1	1	2	—	4	—	—	—	—
" " " neobstáli	—	—	1	—	1	—	—	—	—
" doplnujúcej " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nedostavili sa	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Celkový výsl. v šk. r. 1929/30									
Výborne spôsobilí	11	11	6	6	44	—	—	—	—
Spôsobilí	21	14	13	12	60	—	—	—	—
Nespôsobilí	1	—	1	—	2	—	—	—	—
Neklasifikovaní	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Celkom	33	25	20	18	96	—	—	—	—

Koncom šk. r. 1930/31	v ročníku					v cvič. triede			
	I.	II.	III.	IV.	Celkom	1.	2.	3.	Celkom
Výborne spôsobilí	5	9	11	5	29	—	—	—	—
Spôsobilí	23	17	14	14	69	16	24	25	65
Nespôsobilí	4	—	2	—	6	1	1	—	2
Neklasifikovaní	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Opravné zkušky	7	6	—	1	14	—	—	—	—
Celkom	39	32	27	20	118	18	25	25	68

Stav sbierok a učebných pomôcok v šk. r. 1930-31.

Bežné č.	S b i e r k a	Správca	Stav na konci škol. r. 1929/30.		Stav na konci škol. r. 1930/31	
			č. inv.	kusov	č. inv.	kusov
1	Knižnica profesorská	Rudolf Auerhan	395	445	620	677
2	Knižnica žiakovská	Václav Šura	477	606	830	959
3	Dejepis	Dr. Václav Fiedler	154	199	154	199
4	Zemepis	Dr. Václav Fiedler	187	447	189	449
5	Prírodopis	Frant Klíč	758	1270	896	1075
6	Geometria	Rudolf Auerhan	43	49	47	57
7	Fyzika, chemia	Karla Häuslerová	313	1184	325	1182
8	Kreslenie	Karol Sup	237	722	229	711
9	Hudba	Frant Sýkora	285	420	306	440
10	Teločvik	Frant. Klíč	33	310	7	228
11	Hry	Frant. Klíč	28	181	13	87
12	Rukodielne práce	František Kopřiva	74	268	88	294
13	Knižnica pauperum	Václav Šura	471	471	77	515
14	Sbierka cvič. školy	Jar Strnad	146	297	187	363
15	Knižnica cvič. školy	Jaroslav Strnad	55	57	78	80
16	Polné hospodárstvo	Frant Klíč	1	2	1	2
17	Sbierka programov	Rudolf Auerhan	742	747	787	787

Četba z pedagogiky.

Š k o l s k á :

D o m á c a :

II. roč.

J. A. Komenský: Informatorium školy mateřské.

J. Zachoval: Rodinná výchova.

III. roč.

Dr. O. Chlup: Občanská nauka a mravouka.

Dr. T. G. Masaryk: Mravní názory. (Vybral Zd. Franta.)

IV. roč.

Dr. Uher: Myšlenkové dílo Lindnerovo.

E. Starý: Masaryk o školství.

II. roč.

M. Vítková: Dítě, jeho vývoj tělesný a duševní.

Dr. O. Zuna: Dětské letory.

III. roč.

J. Mrazík: Umění správně i krásně čísti a přednášet.

E. M. Šoltésová: Moje děti.

IV. roč.

E. Míček: Duch americké výchovy.

B. Němcová: Pan učitel.

Četba z jazyka československého :

Š k o l s k á :

D o m á c a :

I. ročník :

K. J. Erben: Kytice.
S. H. Vajanský: Herodes a
iné básne.
T. Vansová: Sirota Podhrad-
ských

S. Chalupka: Spevy.
J. Mrštík: Povídky a obrázky.
B. Němcová: Babička.
T. G. Tajovský: Rozprávky
z Ruska.

II. ročník :

J. A. Komenský: Labyrint
světa.
M. Kukučín: Neprebudенý.
A. Sládkovič: Detvan.

P. O. Hviezdoslav: Hajníkova
žena.
A. Jirásek: Psohlavci.
L. Kubányi: Valgata.
K. Světlá: Kříž u potoka.
J. Zeyer: Radúz a Mahulena.

III. ročník :

J. Botto: Smrt Jánošíková.
Bozděch: Baron Goetz.
J. Kalinčák: Reštaurácia.
K. H. Mácha: Máj.

Sv. Čech: Ve stínu lípy.
A. Heyduk: Dědův v odkaz.
J. Král: Ballady a piesne.
J. Kollár: Slávy dcera.
J. Neruda: Výbor básní.
S. Puškin: Evžen Oněgin.
A. Sládkovič: Marína.

IV. ročník :

P. Bezruč: Slezské písně.
P. O. Hviezdoslav: Krvavé
sonety.
L. Krasko: Nox et solitudo.
M. Kukučín: Mladé letá.

J. Jesenský: Zo zajatia.
T. G. Masaryk: Jak pracovat.
A. Mickievicz: Konrád Wal-
lenrod.
T. G. Tajovský: Smrt Ďurka
Langsfelda.
S. H. Vajanský: Letiace tiene.

Četba z jazyka ruského :

Š k o l s k á :

D o m á c a :

I. ročník :

Korolenko: Starij zvonár.

Turgenev: Mumu.

II. ročník :

Puškin: Poltava Mednij osad-
nik.

Tolstoj: Čiem ľudi živi.

III. ročník :

Turgenev: Stepnij korol lir.

Aksakov: Zápisník ochótnika.

IV. ročník:

Čechov: Višnevij sád.

Tolstoj: Sevastopol.

Úkoly z jazyka československého.

I ročník.

1. *Moje bydlisko. (Popis.)
2. Pohádkové živly v pohádke: „Tři zlaté vlasy Děda — Vševěda“.
3. *Poklad. (Podľa školskej čety.)
4. Vianočné zvyky na vonkove.
5. *Umenie v dobe Perikleovej. (Dľa výkladov dejepisných.)
6. Jednou ranou dub nepadne. (Výklad príslovia.)
7. *Hlavné povahové rysy babičky Boženy Němcovej. (Pokus o charakteristiku podľa školskej čety.)
8. Život podobá sa rieke dravej. (Prirovnanie.)
9. *Jarná vychádzka do prírody. (Ličenie.)
10. Moje zamestnanie o prázdninách. (Vypravovanie.)

II ročník:

1. *Pán prezident T. G. Masaryk v Lučenci. (Popis slávností.)
2. Jaro a mladost. (Prirovnanie.)
3. *Povaha Martinova v „Detvanu“. (Charakteristika.)
4. Detské radovánky v zime. (Ličenie.)
5. *Mikroskopickí priatelia a nepriatelia človeka. (Pojednanie.)
6. Nie z oka rmutného, ale z ruky pilnej nádeje kvitne. (Úvaha.)
7. *Počiatky hnutia husitského. (Podľa výkladu školského.)
8. Prečo studujem? (Úvaha.)
9. Volné téma.
10. Význam cestovania. (Pojednanie.)

III ročník:

1. *Podzim. (Ličenie.)
2. „Ty, hochu, pracuj! Každým novým dňom jsi vyšší o píd a těch pídí řada se na obrovskou výši časem skládá a hvězdám tebe sblíží“. Vrchlický. (Pojednanie.)
3. *Československo-juhoslávská vzájomnosť. (Pojednanie.)
4. Skutky predkov sú chlúbou a výstrahou potomstvu. (Úvaha.)
5. „*Uč sa, zakiaľ môžeš. Nečakaj, aby len staroba doniesla so sebou múdrosť“. Solon. (Úvaha.)
6. Osvietenstvo a romantizmus. (Srovnánie dvoch kultúrnych hnutí.)
7. *Ako moderná technika zkrátila vzdialenosť medzi ľuďmi a štátmi. (Rozprava.)
8. Komenský a Masaryk. (Paralela.)

IV. ročník:

1. „Zde člověk vše si vybojovat musí, nic nepadne v klín samo znenadáni“. Vrchlický. (Rozbor.)
2. *Náš národní sviatok. (Reč učiteľova k deťom.)
3. „Každý trhá z rozkošného ovocce krásy na tých vetvích, k nimž dorosl svým duchovým vzrústem“. O. Březina. (Úvaha.)
4. *Pomery na Slovensku v rokoch 1870—1900. (Pojednanie.)
5. Vajanský a Hviezdoslav. (Srovnávacía charakteristika.)
6. *Slnko zdrojom života na zemi. (Rozprava.)
7. Ako si predstavujem svoje budúce povolanie. (Výklad.)
8. Maturitná práca.

V á c l a v Š u r a.

Hviezdičkou značené sú práce školské — neznačené domáce.

Zkúšky učiteľskej dospelosti.

Zkúšky dospelosti v šk. roku 1929/30 konaly sa v dňoch 25.—27. červňa za predsedníctva Eduarda Skopala, riaditeľa št. uč. ústavu z B. Bystrice.

Ku zkúškam uč. dospelosti sa prihlásilo 17 riadnych žiakov a 6 externistov.

Z toho boli uznaní dospelými:

Anton Burgerstein, Pavel Dobrocký, Jozef Gálik, *Štefan Galusek, *Anna Jersonová, Eduard Lackovský, Vladimír Manica, Gustav Németh, Judita Ocklová, Pavel Roško, Štefan Selecký, Vlasta Sirovátková, *Julius Tamáš, *Julius Vargic, Ján Vysloužil, Karol Žucha, Božena Fischerová (ext.), Pavel Hanousek (ext.), Miloslava Rychetská (ext.)

Reprobovaný z riadny žiakov bol 1, z externistov 3 žiaci.

Opravné zkúšky uč. dospelosti a zkúšky externistov v mimoriadnom termíne vykonaly sa za predsedníctva zatýmneho správcu ústavu dňa 18. záruja 1930.

Všetci kandidáti boli uznaní dospelými: František Trupel, a exter.: Anton Bartolčic, Jozef Kuna, Vladislav Žizka.

Je tedy výsledok zkúšok učiteľskej dospelosti za školský rok 1929/30 tento:

Zo 17 riadnych žiakov a 8 externistov uznaní boli: dospelými s vyznamenaním 4 riadni žiaci, dospelými 13 riadnych žiakov a 6 externistov, dvaja externisti boli reprobovaní na 1 rok.

Písomné práce maturitné a predbežné zkúšky externistov v šk. r. 1930/31 konaly sa v dňoch 4.—6. mája.

K ústnym zkúškam učiteľskej dospelosti, konaným v dňoch 22.—26. červňa 1931, za predsedníctva vrch. škol. radcu Frant. Heřmanského z Bratislavy, sa prihlásilo 20 riadnych

žiakov a 31 externistov. Ku predbežným zkuškam sa nedostavilo 11 externistov. Z riadnych žiakov nebola pripustená k ústnej zkuške dosp. jedna žiačka.

Ostatní, ktorí boli pripustení, boli vesmes uznaní dospelými. Sú to:

*Julius Benko, Gustav Čech, Jolana Černoková, *Augustína Cunderlíková, Maria Filáčková, Dezider Fraštia, Julius Furda, Adam Guller, Ladislav Hnaupek, Jaroslav Javorský, *Eduard Kojs, Magdalena Lenková, Gejza Reiprich, *Emerich Šatara, Elena Štefková, Juraj Uderian, Ladislav Wágner, Elena Zajacová, *Samuel Žufovský.

Z externistov boli uznaní dospelými:

Stanislav Blažek, Ema Frimmová, Maria Járová, Božena Komárková, Rudolf Kučerák, Konstantin Sychra, Jozef Vítek a Barbora Žarnovická.

Päť externistov má opravu z jedného predmetu po prázdninách, jeden bol reprobovaný na rok a jeden sa ke zkuške nedostavil.

Tématá písomných prác maturitných:

a) Z jazyka československého:

V mimoriadnom období jasennom:

1. Význam telesnej výchovy. (Pojednanie.)
2. Žena v slovenskej literatúre. (Lit. pojednanie.)
3. Reč pri otvorení novej školy. (Reč.)

V letnom období:

1. „Velké oběti na životech a statcích nevyšly nadarmo. Dosáhli jsme svého cíle. Teď se vynasnažíme, abychom si ho navždy zabezpečili. Všichni občané dobré vůle mají dánu možnost vybudovati vzorný stát“. Masaryk. (Rozbor.)

2. Styky Čechov a Slovákov v minulosti. (Pojednanie.)

3. Historická poviedka a román v našej literatúre. (Literárne-historický prehľad.)

b) Z pedagogiky:

V mimoriadnom období jasennom:

1. Názory Tolstého na výchovu detí.
2. Letory detské a ich vzťah ku škole.
3. Definícia a jej užitie na škole ľudovej.

V letnom období:

1. Pedagogické dielo Jána J. Pestalozziho.

2. Predstavivosť a jej typy.

3. K čomu je treba prizerať pri zostavovaní rozvrhu hodín.

Štipendia a podpory :

Výnosom krajinškého úradu v Bratislave č. 111603/30—6 zo dňa 25. červenca 1930 byly udelené štipendia týmto žiakom :

Marte Podolskej z III. r. 500 Kč — Lad. Hnaupkovi zo IV. r. 500 Kč — Jur. Uderianovi zo IV. r. 750 Kč — Joz. Senášimu z II. r. 500 Kč — Jur. Cabanovi z III. r. 500 Kč — Lud. Balogovi z III. r. 750 Kč — Mart. Dinajovi z III. r. 500 Kč — Jánovi Fabiánovi z III. r. 500 Kč — Alžbete Hajkovej z III. r. 500 Kč — Jánovi Molnárovi z III. r. 1000 Kč — Mich. Mosnému z III. r. 750 Kč — Petrovi Pajerovi z III. r. 1000 Kč.

Okresný výbor v Lučenci udelil chovancom internátu, ktorí utrpeli škodu pri požiaru telocvične, podporu 500 Kč. Štipendium Pálffyovské — 700 Kč — obdržal chov. III. r. Jur. Caban. Na zájazd chovancov II. a III. ročníka do Čiech prispeli :

Slovenská Matica v Lučenci 300 Kč, Slovenská banka v Lučenci 100 Kč, Všeobecná slov. úver. banka v Lučenci 100 Kč, Mestská sporiteľňa v Jičine 100 Kč, Legiobanka v Lučenci 50 Kč a Tatra banka v Lučenci 50 Kč.

Okrem toho darovala „Živena“ jako vianočný dar 200 Kč, od okres. výboru v Rim. Sobote obdržala chovanka III. roč. Alžbeta Hajková 300 Kč a Ján Hudec z I. roč. 300 Kč. Miestny výbor Sloven. matice daroval 115 štud. lístkov do divadla. Slávy poplatkov chovancov internátnych vid' v príslušnom oddiele.

Cvičná škola.

a) Vychádzky žiakov cvičnej školy.

Ziaci III. tr. cvič. školy podnikli behom škol. roku 15 rôznych vychádzok jako doplnok vyučovania za vedenia svojho triedneho cvič. učiteľa. Rovnako aj žiaci I. tr. cvič. školy 18 a žiaci II. tr. cvič. školy 19 vychádzok za tým istým účelom a so svojimi cvič. uč. triednymi.

Okrem toho podnikli žiaci III. tr. cvič. školy dňa 6. červňa jednodenný výlet na Podkriváň, Pančíkovo a Bzovú za vedenia svojho triedneho a žiactvo I. a II. tr. cvič. školy dňa 5. červňa vychádzku do lučeneckých lesov za vedenia svojich triednych.

b) Iná činnosť. Všichni žiaci cvičnej školy sú členmi dorastu Čsl. červ. kríža a MLL. Majú v opatere žiactvo št. ľud. školy v Dvojkeresture, ktorému poslali vianočnú nadielku. Slniečko odobiera 37 žiakov. Mliečna akcia bola osožná.

Štátny internát pri ústave.

Riaditeľom internátu je správca ústavu Rud. Auerhan, správkyňou je Otylie Týrová, pedagógickým radcom prof.

Dr. V. Fiedler a internátnym lekárom MUDr. Leop. Tausz, obvod. lekár v Lučenci. Služobný personál: kuchárka Frant. Langrová, tri služky; záhradník Frant. Skrabánek.

Počet chovancov v šk. r. 1930/31: na poč. 40, koncom 39, a to z I. roč. 9 — z II. r. 12 — z III. r. 9 a zo IV. r. 9. Strávníci 3. V internáte je možné umiestniť najvyššie 42 žiakov. — Pobyť chovancov v internáte bol zpríjemňovaný rôznymi zábavami, používaním čitarne, prechádzkami a kúpaním v zime aj v lete.

Dlhšie prechádzky boli vykonané: 7. záruja — prehliadka Haličského zámku, 19. rujňa — návšteva bojišťa z doby bolšev. vpádu, strelnica, 30. listop. — na maď. hranici, 12. dubňa — vychádzka botanická, 1. mája — zámocká záhrada a skleníky v Haliči.

Prvú pomoc pri úrazoch o ochorení poskytoval a nemocných ošetroval ich vychovateľ prof. dr. V. Fiedler. Tento tiež chovancov každého mesiaca vážil, pri čom sa došlo k týmto výsledkom:

Najvyššej váhy dosiahli:

v záruji	1	chovanec,
v prosinci	3	chovanci,
v ladni	3	chovanci,
v únore	2	chovanci,
v brezni	19	chovancov,
v dubni	8	chovancov,
v kvetni	3	chovanci
spolu	39	chovancov.

Žiadného rozdielu medzi váhou na počiatku a na konci šk. r. nebolo u 6 chovancov.

Úbytok ($1\frac{1}{2}$ kg — 5 kg) medzi váhou na počiatku a na konci škol. roku sa prejavil u 11 chovancov, a to: z I. roč. 0, — z II. roč. u 2, — z III. roč. u 3, — zo IV. roč. u 6 (maturita!) Najväčší úbytok 5 kg bol u chovanca IV. roč. Prírastok ($1\frac{1}{2}$ kg — $9\frac{1}{2}$ kg) medzi váhou na počiatku a na konci škol. roku sa ukázal u 22 chovancov; z toho bolo: z I. roč. 9 chovancov, — z II. roč. 7 chovancov, — z III. roč. 4 chovanci a zo IV. roč. 2 chovanci. — Najväčší skutočný prírastok sa prejavil u chovancov I. roč. — jeden z nich pribudol o $9\frac{1}{2}$ kg pri vzrástu o 6 cm. — I. roč. mal i najväčší priemerný prírastok, t. j. 4'65 kg na osobu.

Sľavu internátnych poplatkov mali títo chovanci:

Žufovský Samuel	zo IV. r.	štyri štvrtiny,
Dinaj Martin	z III. r.	dve štvrtiny,
Kojs Eduard	zo IV. r.	" "
Mosný Michal	z III. r.	" "
Mataš Pavel	z II. r.	" "

Senáši Jozef	z	II.	r.	"	"
Balog Lud.	z	III.	r.	"	"
Fabián Ján	z	III.	r.	"	"
Miklušičák Ign.	z	III.	r.	"	"
Fraštia Dezider	zo	IV.	r.	jednu štvrtinu,	
Králik Viktor	z	III.	r.	"	"
Cuhel Frant.	z	II.	r.	"	"
Durgala Ján	z	II.	r.	"	" a
Hajková Alž.	z	III.	r.	jako externistka	

dve štvrtiny.

Knižnica internátna má 123 čís., ale len 118 sväzkov. Toho roku pribudlo: Země Slovenská a Podkarpatská (Vyd. Orbis vo sbierke sprievodcov.) Ant. Pimper: Národohospodárska čítanka.

Dakujeme p. dr. Vodovi za dar príruč. lekárničky „Rico“ a rôzne predmety k ošetrovaniu zubov, ktoré boli chovancom rozdane. Poďakovanie Okres. výboru v Lučenci vid' hore.

Samovzdelávajúci študentský krúžok „Detvan“.

Členmi samovzdelávajúceho krúžku boli všetci žiaci a žiačky ústavu. Sbor profesorský bol v ňom zastúpený aj toho roku prof. Dr. V. Fiedlerom, ako hlavným predsedom. Inako bol výbor krúžku vyvolený len zo svojich členov. Predsedom bol toho roku kand. IV. roč. Edv. Kojs.

Činnosť krúžku bola opäť bohatá. Členských schôdzok bolo 12 s priemernou účasťou 56 členov. Prednášok bolo 12. Prednášali: V. H. Kurtha, predseda Sv. slov. štud.: „O činnosti v študentských krúžkoch“ — Dr. V. Fiedler: „Havlíčkové mladé letá. — Učiteľ-veterán Machay: „Moja vyučovacia metoda (s ukázkami)“, E. Kojs zo IV. roč.: „Zprávy o schôdzke ľudovýchvých pracovníkov v Žiline“ — E. Šatara zo IV. r.: „Naša najmladšia literatúra“ — J. Benko zo IV. roč.: „Karol Havlíček Borovský“ — J. Javorský zo IV. roč.: „Vajanského život a spisy“ — J. Ondrejovič z II. roč.: „Z minulosti a prítomnosti Nadlaku“ — M. Filáčková zo IV. roč.: „Ján Botto“ — Edv. Kojs zo IV. roč.: „František Palacký“ — S. Žufovský zo IV. roč.: „K. H. Mácha“ — J. Durgala z II. roč.: „Rozmach chemie“.

Programových čísel bolo 61, z toho básní 20 od autorov cudzích a 6 pôvodných. Hudobných a spevných čísel bolo 20.

Schôdzky byly konané pravidelne v nedeľu od 10 do 12 hod. dop.

O úrovni činnosti krúžku svedčí, že svoju činnosť letos vyvrcholil usporiadaním svojej prvej verejnej Májovej akademie v mestskej redute, ktorá sa potkala s veľmi dobrým úspechom mravným i hmotným. Jej program: 1. Preslov hlav. predsedu. — 2. Hold vlajke (balet). — 3. K. H. Mácha: Máj (ukážky). — 4. H. Wienavski: Ro-

mance sans paroles. Husl. sólo s klav. — 5. Smetana: „Proč bychom se netěšili“. Smiešaný sbor. — 6. M. Rázus: Matka (Recitácia). — 7. B. Čeněk: Slovenské piesne. Smieš. sbor. — 8. A. Rázek: Humoristické kvartetá. — 9. Veselohra F. Olivu: Konečne sami. Všetky čísla boli obsadené len členmi a členkami „Detvana“.

Schôdzok výborových bolo 6.

Knižnica Detvana číta 637 čísel.

Dar Slovenskej lígy 500 Kč, uložený pod menom „Základina 28. rujňa pre spolok „Detvan“ v Lučenci“ v Tatra banke, vzrástol na 1755 Kč 20 h. Z neho byly vypísané dve ceny na najlepšie práce členov krúžku o význame prevratu 28. októbra. Prvá cena udelená nebola. Druhú cenu obdržala žiačka I. roč. E. Benková.

Reservný fond „Májová akademia“ krúžku Detvan obnáša 968 Kč — h a je uložený vo filiálke Mestkej sporiteľni bratislavskej tu v Lučenci.

Čítareň bola otváraná 1 až 2 razy týždenne. Odobierajú sa 4 listy denné, dva obrázkové týždenníky — dva krajinské týždenníky, 1 mesačník zemepisný, 1 mesiac. pedagóg., 1 mes. pre mládež, okrem toho darom dochádzaly 2 mesačníky pedagogické a 2 mesačníky pre šk. mládež. Dozerali chovanci. Viedol Dr. V. Fiedler.

Soznam žiakov.

(Mená žiakov I—IV. ročníku, ktorí boli uznaní spôsobilými s vyznamenaním, sú označené hviezdíčkou. Bydlisko rodičov je uvedené v zátvorke za žiakovým menom.)

I. ročník:

Ján Baláž z Polom, *Libuša Baierová z Náchoda (Lučenec), Emília Benková z Lučenca, Sabína Bosáková z Českého Brezova, *Ján Bračok z Kalinova, Jozef Bránsky z Baň. Stianice (Handlová), Adela Brcková z Vrútok (Rožňava), František Breštanský z Halačovic (Uhrovec), Ján Caban z Nemiec (Mýtna), Zlata Filačeková z Hliníka (Lovinobaňa), Anton Francisci z Podkriváňa, Gabriella Francisciová z Podkriváňa, Vladimír Gašparovič z Baratic (Breznička), Jozef Gilán z Handlovej, Ján Halaj zo Zolnej (Lučenec), Pavel Hanok z Lovinobane, Ján Hudec z Tisovca, Michal Igáz z Biskupíc, Ján Kačáni z Mládzo, Šarlota Kirschnerová zo Sirk-Zelezníku (Lovinobaňa), Žofia Kovalíková z Námestova, Jozef Martinka z Visolaj, Štefan Melicherčík z Holiče (Slatina), *Maria Moysesová z Divína, Vilém Navrátil z Utekáča, Ludovít Orság z Lovinobane, Ján Pivarčí z Vidinej, Jozef Podoba z Nedašoviec, *Ján Polomský z Lučenca (Jelšava), *Maria Pupáková z Málnca, Zigmund Rešetár z Pondelku, Julius Sanisló z Kalinova (Ožďany), Maria Sirotková z Horného Tisovníka (Lučenec), Anna Števicová z Livinských Opatovic, Maria Štubňová

z Brehov (Lučenec), Vojtech Takáč z Kokavy n. R. (Lučenec), Gizela Tothová z Dobroči (Lovinobaňa), Jolana Urdová z Málnica (Lučenec), Pavel Zajac z Kokavy n. R.

II. ročník :

*Bračoková Elena z Lučenca, *Čuhel František z Věština, Duchoň Eugen z Točnice (Lovinobaňa) *Durgala Ján z Podbranča, Duriško Pavel z Kalinova, Faršangova Irma z Lučenca, Gallayova Sarolta z Budíkován (Veľká Ves), Guller Ondrej z Dubákova (Dobrá Niva), *Grossová Katarína z Lučenca, Heilbraun Zdenek z Čadce, Hopfingerová Maria z Ipoľ. Šiah, (Lučenec). Hudec Ondrej z Čes. Brezova, Javorská Jarmila z Tisovca, *Koblasová Ružena z Viedne (Lučenec), Krátka Elena zo Salgotarjanu (Lučenec), Kozáni Robert z Podkriváňa (Lučenec), Manica Dušan z Tisovca, Mafaš Pavel z Čes. Brezova. *Michalová Elena z Poltára, Mozerová Irena z Lučenca, Müller Ludovít z Topoľčian, Očenášová Margita z Kriván-Detvy, Pupák Jozef z Málnica, Rebrosťová Emília z Podkriváňa, Rovná Maria z Lučenca, *Senáši Jozef z Novej Vsi nad Žitavou, Senkó Ondrej z Krnej, Sloboda Ján z Girard Ohio USA (Lovinobaňa), *Svorenová Lenka z Krupiny (Lučenec), Števík Vojtech z Johnstownu USA (Lučenec). Zajac Pavel z Kokavy n/Rim. *Ondrejovič Ján z Nađlaku.

III. ročník :

*Balog Ludovít z Hnúšti (Tisovec), Barnová Zlata z Katarinej Huty, *Benčík Ján z Točnice, *Brťka Juraj z Mýtnej, *Caban Juraj z Mýtnej, *Dinaj Martin zo Sirka, *Eliáš Andrej zo Siráku (Galša), *Fabian Ján Ladislav z Jelšavy (Mníšany), Felix Ján z Veľikej (Sennô), Fridrichová Valeria z Divína, *Hajková Alžbeta z Krompachov (Tisovec), Králik Štefan Viktor z Hrachova, Magic Viktor zo Sušian, *Marková Hana z Čermnej u Kyšperka, Čechy (Lučenec), Miklušičák Ignác z Námestova, Molnár Ján z Dobrej Nivy (Brezno nad Hronom), *Mosný Michal z Myjavu, Pajer Peter z Klenovca, Petřivalská Františka zo Vsetína, Morava (Lučenec), Podolská Marta z Rakova (Lučenec), Sakalová Maria z Ratkovskej Suche (Lučenec), *Slouka Tomáš z Veverskej Bytýšky (Lučenec), Suchánek Vincenc z Bohuníc, Šimoniová Lenka z Veľkej Vsi (Lučenec), Schwarzová Vilma z Vrbového, Winkler Štefan z Jaworzna, Polsko (Podbrezová).

IV. ročník :

*Julius Benko z Hostišoviec, Gustav Čech z Tisovca, Jolana Černoková z Detvy (Filakovo), *Augustína Čunderlíkova zo Starých Hôr, Maria Filáčekova z Trubína (Lovinobaňa), Dezider Fraštia zo Slanice (Námestovo), Julius Furda z Kyjatic, Adam Guller z Dubákova (Dobrá Niva), Ladislav Hnaupek z Dúbravy (Hronská Breznica), Jaroslav Javorský z Tisovca, Maria Klimanová z Trnia (Hronská Breznica), *Eduard Kojs zo Slanice, Magda Lenková z Cinobane (Cinobaň-

ská Maša), Gejza Reiprich zo Zvolena (Dobšiná), *Imrich Šatara z Víglaša (Kalinka), Gizela Štefková z Detvy (Lučenec), Juraj Uderian z Mýtnej, Ladislav Wagner zo Seliec (Podkornice), Elena Zajacová z Kokavy n/Rimavicou, *Samuel Zúfovský z Umrlej Lehôty (Jelšava).

Cvičná škola.

1. trieda :

Emil Debnárik, Lučenec, Zdenka Drábková, Lučenec, Vlasta Frydrýšková, Parkáň (Lučenec), Slavoj, Hrveček, Lučenec, Helena Jakobová, Uhorskô (Lučenec), Alžbeta Jamrichová, Lučenec, Emil Janko, Malý Bysterec (Lučenec), František Janů, Hořepník (Lučenec, Juraj Jelínek, Lučenec, Milán Kahún, Lučenec, Vojtech Karban, Lučenec, Jozef Kohout, Lučenec, Viera Kružiková, Lučenec, Karol Mahr, Lučenec, Igor Němec, Kroměříž (Lučenec), Rudolf Lámer, Lučenec, Helena Skladaná, Lučenec, Jozef Werner, Lučenec.

2. trieda :

Irena Daňková, Lučenec, Eugen Dulava, Vidina (Lučenec), Oldřiška Hofírková, Lučenec, Lenka Hrnecková, Lučenec, Dimitrij Kadrnožka, Kroměříž (Lučenec), Vlastimil Paus, Hlohovec (Lučenec), Olga Polívková, Lučenec, Kretuša Pospíšilová, Černovjce (Lučenec), Daniel Šiakeľ, Dolný Kubín (Lučenec), Pavel Šinal, Lučenec, Ludevít Štepánik, Veľký Meder (Lučenec), Vlasta Tomanová, Kokava (Lučenec), Ľudmila Drábková (Lučenec), František Kypet, Písek (Poltár), Jozefa Kružiková, Lučenec, Antonín Lackovič, Hlohovec (Lučenec) Miroslav Marek, Lučenec, Božena Mihalisková, Nemecká (Lučenec), Magda Němcová, Kroměříž (Lučenec), Blanka Novotná, Lučenec, Ján Skladaný, Lučenec, Helena Telgarská, Lučenec, Anděla Úředníčková, Lučenec, Viera Vandasová, Lučenec, Vladimír Bohuslav, Praha (Lučenec).

3. trieda :

Helena Brožková, Lučenec, Otakar Daněk, Lučenec, Jolana Jamrichová, Lučenec, František Jelínek, Lučenec, Helena Karbanová, Lučenec, Olga Kollárová, Prešov (Lučenec), Božena Kucbelová, Lučenec, Karol Novotný, Lučenec, Viktor Stanek, Bratislava (Lučenec), Eva Tausová, Hnúšťa (Lučenec), Viera Toupalová, Plzeň (Lučenec), Otakár Walter, Lučenec, Bohumil Brožek, Vys. Mýto (Lučenec), Jiří Janko, Kežmarok (Lučenec), Anna Jelínková, Lučenec, Klára Filousová, Lučenec, František Koblasa, Lučenec, František Krejčí, Lučenec, Martin Macko, Vidiná, Maria Mihalisková, Nemecká (Lučenec), Františka Lackovičová, Hlohovec (Lučenec), Klára Podolská, Zelené (Lučenec), Zbyslav Smutný, Čes. Brezova (Lučenec), Jarmila Toupalová, Čermná (Lučenec), Štefan Vitáliš, Panidarevec (Lučenec).

Náveštie pre školský rok 1931|32.

Začiatok šk. r. 1931/32 je 1. záruja 1931.

1. záruja od 8. h. ráno opravné zkúšky a počiatok škol. roku na cvičnej škole.
2. záruja. Zápis a prijímacie zkúšky do vyšších ročníkov.
3. záruja. Čítanie discipl. poriadku, pokyny a počiatok vyučovania v ročníkoch.



Riaditeľstvo ústavu srdečne ďakuje všetkým priaznivcom za akúkoľvek podporu kultúrnych snáh ako aj za finančnú podporu, ktorej sa behom roku s rôznych strán nemajetným žiakom dostalo.



Soznam kníh pre škol. rok 1931/32.

Pre všetky ročníky :

Bujnák—Menšík : Slovenská poetika, 2. vyd.
Damborský : Slovenská mluvnica, 5. vyd.
Posejpal—Pilz—Hapala : Aritmetika.
Brunclík—Machát : Zemepisný atlas.
Balcar—Kameníček : Historický atlas.
Pravidlá sloven. pravopisu, vyd. 1.
Bydžovský—Vojtěch : Sbíрка úloh z matem.

a pre II.—IV. ročník :

Valouch : Logaritmické tabulky.

I. ročník :

Kašpar—Tiso : Apologetika I. časť.
Madera : Dejiny založenia cirkve 1. vyd.
Haluzický—Písecký—Zeman : Čítanka I.
Nikolau—Ondruš : Zemepis pre vyššie tr. str. škôl.
Novák—Til : Dejepis I. diel. 3. opr. vyd.
Havelka—Hapala : Geometria I. diel.
Daněk : Zoologia.
Matzner—Riegelová : Chemia pre ústavy učiteľské.
M. Doležil : Intonace a rytmus 3. vyd.
Hula : Naše spievanky, I. diel.
Ševčík : op 6. Huslová škola pre začiatovníkov, č. 1—3.
Bayer—Mášlo : Přípravná škola klavírní.
Vachter : Bukvár.

II. ročník :

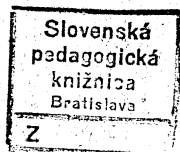
Kašpar—Tiso : (ako v I. roč.)
Madera : Jako v I. roč.
Švadlenka : Paedagogika obecná, slovenské vyd.
Václ. Ertl : Rukověť lit. českéj — I.—II.
Čítanková komisia : Čítanka I.—II.
Nikolau—Ondruš : jako v I. roč.
Novák—Til : Dejepis — II. diel. 3. vyd.
Havelka—Hapala : jako v I. roč.
Rosický—Trapl : Botanika pre str. šk.
Dlouhý—Hlinecký : Zdravoveda.
Novák Jenišťa : Fyzika pre ústavy učiteľské II. diel.
Hula : Naše spievanky II. diel.
Ševčík : Škola hry huslovej soš. 3, 4.
Hula : Etudy, soš. I.—II. diel.
Doležil : Intonace a rytmus. (Jako v I. ročníku).
Bayer : Škola hry klavírnej.
Najbrt : Učebnica jayka ruského I. diel.

III. ročník:

- Augustin: Mravouka kat.
Novák: Dejiny cirkve krest. 3. diel.
Švadlenka—Kürfist—Kubínová: Didakt. a logika, 3. vyd.
Menšík: Literárna rukoväť.
Vlček: Čítanka pre VII. tr. str. škôl.
Nikolau: Čsl. vlastiveda. Len 3. vydanie.
Novák—Til: Dejepis III. diel. 3. vyd. nezmenené.
Havelka—Hapala: Geometria. II. diel.
John—Kopta—Stolička: Mineralogia a geologia. 5. vyd. preprac.
Novák—Jeništa: Fyzika pre ústavy uč. III. diel. 4. vyd. opr.
Daněk: Nauka o polnom hospodárstve.
Ševčík: Škola pre začiatovníkov, sošit 5.—6.
Concone: 50 Lecons.
Hula: Naše spievanky diel. III.
Mazas: op. 38. dua. soš. 1.
Trumpus: Škola hry na varhany.
Najbrt: Cvičebnica jazyka ruského, diel. II.
Ústava republiky Československej. (Pomoc.)
Doležil: Intonacie a rytmus.
Jozef Kubálek: Vyučování ve třídě elementár.
(Kniha pomocná) Vyd. 7.

IV. ročník:

- Augustin: Mravouka kat.
Novák: jako v III. roč.
Kadner: Stručné dejiny paedagogiky. 3. vydanie opravené.
Menšík: Literárna rukoväť pre najvyššie tr. str. škôl.
Vlček: Čítanka pre VIII. tr. str. škôl.
Zachystal: Zemepis diel IV.
Novák—Til: Dejepis IV. diel.
Havelka—Hapala: jako v I.—III. ročníku.
Novák—Jeništa: Fyzika pre ústavy učiteľské IV. diel. 4. vyd.
preprac.
Hula: Naše spievanky diel. IV.
Ševčík: Škola hry huslovej ako v III. roč.
Mazas: Duetá op. 38. seš. 1.
Concone: 50 Lecons.
Trumpus: jako v III. roč.
Najbrt: Cvičebnica jazyka ruského, diel. III.
Domin: Metodika geometrie. 3. opr. vydanie.
Domin: Metodika počtov. 5. prepr. vydanie.
Sokol: Metodika prírodopytu. 4. vydanie.
Bartůšek: Metodika přír. vnuč.
Dr. Šimek: Metodika učení o domovine.
Hula: Metodika spev.
Novák: Metodika jazyka vyučovacieho.
Buzek: Úvod do právní organizace národního školství. 2. opr. vyd.
Heller: Metodika tělocviku.



A Z-1029